

« **C'est un mauvais projet** »

Serge Grouard

*Les Echos*

20 novembre 2000.

« **Ce n'est pas le bon projet** »

Serge Grouard

*Le Monde*

22 novembre 2000.

Serge Grouard est un homme « **très en colère. Contre le tram (...)** »

*Le Figaro*

13 décembre 2000.

« **Contrairement à ce qu'on a dit, la cagnotte versement transport ne permettra pas de financer la 2<sup>e</sup> ligne de tram. Alors comment la financera-t-on ?** »

Serge Grouard

*La République du Centre*

20 décembre 2001.

**« Quand j'entends dire « faisons un tram court », je dis que, pour le coup, c'est un tramway au rabais. Dans les documents que j'avais préparé, car ce débat est fondamental, j'avais écrit : « Je pense qu'il ne viendra à l'idée de personne de proposer une telle solution », c'est-à-dire un tramway court que j'appelle un tramway au rabais. Si nous faisons ce choix, ce serait mettre à bas cette logique fondamentale de solidarité intercommunale »**

Serge Grouard

Conseil d'agglomération

3 octobre 2002.

**« Le tram-fer n'est pas adapté et offre une capacité supérieure à ce qui nous est nécessaire. Le mode tram-pneu est largement suffisant. S'agissant des contraintes d'insertion, le tram-fer n'est pas le mieux adapté et loin de là, pour ce genre de situation et la solution tram-pneu l'est beaucoup plus. De plus, on ne peut pas dire que le tram-fer soit un produit innovant »**

Jacques Chevallier, maire de Saint Jean de Braye

Conseil d'agglomération

23 octobre 2002.

**« Ce sont 60 élus de l'agglomération qui, pendant un an, ont débattu sur l'opportunité d'une liaison en site propre d'est en ouest. Ces 60 élus ont travaillé en tenant compte des innovations récentes des transports publics. En terme de modernité et d'invention, c'est bien le système de guidage optique du Civis qui a été salué et plébiscité »**

Muriel Chéradame, adjointe au maire d'Orléans

La République du Centre

26 octobre 2002.

**« Evidemment le tram-fer coûterait 324 M€ (l'équivalent de vingt zéniths), contre 142 M€, maintenance comprise pour le projet retenu. La différence représente exactement autant que tous les autres investissements prévus par l'Agglo pour les cinq ans à venir. Or, le Versement transport est presque à son plafond, et l'endettement est maximum. Les autres priorités (emploi, économie, environnement, logement, voirie et projet Loire) nous paraissent aussi importants. Faudrait-il les abandonner ? Surtout si on peut assurer un service de transport presque équivalent deux fois moins cher ! On ne peut sans cesse augmenter les impôts. Penser l'avenir, c'est aussi être raisonnable ! »**

Charles-Eric Lemaigen

*La République du Centre*

3 avril 2003.

**« Je crois profondément qu'il nous faut pour notre agglo un tram bus sur le tracé long, en passant par les mails. J'y crois non pas pour un choix au rabais, j'exprime un choix de conviction. Le tram-bus est un merveilleux engin qui fera encore des progrès (...). C'est pourquoi je vous proposerai, avec conviction et enthousiasme, de choisir un tram-bus (...), on fera un appel d'offre sur un site long en passant par les mails »**

Charles-Eric Lemaigen

Conseil d'agglomération

5 octobre 2003.