La rue des Carmes est-elle livrée au bon vouloir du député-maire d'Orléans ?

Publication : vendredi 18 septembre 2009 09:12

La République du Centre, 18 septembre 2009



Orléans

La rue des Carmes est-elle livrée au bon vouloir du député-maire d'Orléans ?

■ La loi sur le Grenelle de l'environnement votée cet été supprime l'obligation de recueillir l'accord de l'architecte des Bâtiments de France pour mener un projet immobilier dans une zone où le bâti est protégé.

Serge Grouard, le député-maire (UMP) d'Orléans, a-t-il fait voter une mesure qui va à l'encontre des intérêts nationaux pour pouvoir changer la rue des Carmes ? La polémique fait rage entre la gauche et la droite. Et elle a pris un tour national avec les propos que Jack Lang, député (PS) du Pas-de-Calais, a tenus hier matin sur France Inter (lire ci-dessous).

La loi de programmation sur la mise en œuvre du Grenelle de l'environnement, en effet, a supprimé la nécessité de recueillir « l'avis conforme » — c'est-à-dire l'accord — de l'architecte des Bâtiments de France (ABF), pour réaliser un projet immobilier dans une zone où le bâti est protégé au titre architectural, urbain et paysager (ZPPAUP). L'ABF interdit, désormais, un « avis simple », mais celui-ci n'aura plus de caractère contraignant : les collectivités locales ne seront plus obligées de s'y soumettre.

La loi sur le Grenelle du fonctionnement a été définitivement votée le 23 juillet, après les voix du PS, mais la suppression de l'avis conforme de l'ABF a été adoptée en réalité le 22 juillet, au sein d'une commission mixte paritaire entre l'Assemblée nationale et le Sénat, où siégeait, notamment, Serge Grouard. Cette commission avait été chargée de régler les points restant en suspens du projet de loi. Et le compte rendu de ses délibérations montre que Serge Grouard a approuvé sans réserve la suppression de l'avis conforme de l'ABF, proposée sur un amendement de Christian Jacob, député de la majorité.

« Un conflit d'intérêts »

Or, la rue des Carmes est située à l'intérieur du périmètre d'une ZPPAUP, et est de nouveau menacée que l'ABF n'ait plus l'obligation de prêter de l'intérêt à l'alignement de la rue, même s'il ne s'est jamais exprimé officiellement sur le sujet.

La gauche s'indigne. « Notre opposition est double. Elle porte à la fois sur le fond et sur la forme », explique Corinne Leveau-Taoufiq, conseillère municipale (PS) d'Orléans. « Sur le fond, nous condamnons évidemment cette suppression, parce que c'est la porte ouverte aux pires dérives. L'ABF est là pour s'assurer que les engagements qui ont été pris par la collectivité dans une ZPPAUP sont bien tenus. Désormais, cette garantie n'existe plus. C'est une régression considérable. Il y a des maires qui vont faire absolument n'importe quoi et qui vont livrer leur ville aux promoteurs. Sur la méthode, je constate qu'il y a un conflit d'intérêt évident entre le mandat de député et le mandat de maire. C'est-à-dire que le député Serge Grouard agit en fonction des intérêts du maire Serge Grouard. Parce qu'il est envoyé, au niveau local, par un ABF qui l'oppose à ses projets, le maire d'Orléans, député du Loiret, se débrouille pour l'empêcher de lui mettre des bâtons dans les roues. »

« On n'en est pas au fait qu'un amendement est voté par un seul député à l'Assemblée nationale », répond Olivier Carré, député (UMP) du Loiret, premier adjoint au maire d'Orléans, qui explique ci-dessous pourquoi la majorité parlementaire a voté cette mesure.

La suppression de l'avis conforme de l'ABF a été adoptée discrètement au milieu de l'été, au sein d'une loi consensuelle, mais elle n'en passe plus inaperçue...

Jacques Chanvres.

HIER APRÈS-MIDI, RUE DES CARMES. Les façades seraient altérées des immeubles cachant des bâtiments datant des XIIIe et XVIIe siècles. La rue des Carmes est située dans le périmètre de protection du patrimoine architectural, urbain et paysager (ZPPAUP) et il est de nouveau question que l'ABF n'ait plus l'obligation de prêter de l'intérêt à l'alignement de la rue. (Photo : Franck Pennetier)

La mesure ne laisse pas l'opposition sans défense

La suppression de l'« avis conforme » des architectes des bâtiments de France (ABF) ne signifie pas, selon la députée socialiste du Loiret Corinne Leveau-Taoufiq, la fin de l'ennui et des contraintes pour les propriétaires. Ils devront simplement se soumettre à l'« avis simple » de l'ABF, qui pourra, lui, continuer à émettre des réserves sur les projets immobiliers situés dans le périmètre de protection des bâtiments historiques. Mais ces réserves ne pourront plus être opposées par le préfet, qui devra trancher en cas de désaccord entre l'ABF et le maire. Ce dernier pourra donc, en théorie, passer outre l'opposition de l'ABF. Mais, dans ce cas, il devra motiver sa décision. Et devra donc, en théorie, s'exposer à un recours devant le tribunal administratif.

Jack Lang fustige un « funeste projet »

Jack Lang était l'invité de la matinale de France Inter, hier matin. Et le député socialiste du Pas-de-Calais n'a pas mâché ses mots, c'est le moins que l'on puisse dire, envers Serge Grouard qui a souvent eu été sur ce thème amendement destiné à remplacer « l'avis conforme » de l'architecte des Bâtiments de France (ABF) en « avis simple » sur des projets urbanistiques bien précis. « J'avais aimé qu'on mois de juillet, je sortit incitable et dresse contre cette loi inégale qui a été adoptée à l'initiative de deux députés-maires, le sien, le maire de Poitiers et le maire d'Orléans, qui pour protéger leurs petits hommes dans leurs villes ont fait supprimer dans une loi sur l'environnement (...) l'avis conforme de l'architecte des Bâtiments de France sur les 300 zones de protection urbaines qui l'avais créées moi-même en 83 », a aimé déclarer sans nuance Jack Lang au micro de Nicolas Demorand.

« Un tuffème », « projets funestes » : les deux expressions employées par l'ancien ministre de la Culture ont immédiatement suscité la réaction indignée du député-maire d'Orléans qui s'est dit « abîmé par l'agressivité dont Jack Lang a fait preuve. L'Assemblée nationale a mais qu'on empêche », C'est déplacé par rapport au métier, le trouve que de la part d'un homme politique d'envergure, c'est indigne », a ainsi commenté Serge Grouard au cours d'une conférence de presse donnée au débotté. Voilà pour la forme.

Sur le fond, l'édile orléanais a tenu à rediré que cet amendement est uniquement fin « d'une logique de bande très forte de l'État sur les communes (...) et au pouvoir exorbitant des ABF. Les outils de contrôle sont là, le contrôle du préfet, c'est le juge (NDLR : le tribunal administratif), ce n'est plus à l'ABF d'imposer une sanction, c'est le juge qui doit dire le droit ».

Le maire peut à discuter avec Jack Lang « à condition qu'il révise »

Pas rancunier, mais aimer tout de même, Serge Grouard se dit prêt à discuter de tout cela avec Jack Lang « à condition qu'il ait retiré avant et qu'il sache ce qu'il dit. » CQFD.

Il n'en reste pas moins que ce dossier peut revenir sur le devant de la scène vu un amendement déposé par les sénateurs-maires (Orléans) Dinge et Tasca dans le cadre des discussions sur la Grenelle 2 et qui devait être discuté la nuit dernière ou ce matin même au Sénat. Trouble ? Un examen du Grenelle 2 au sein à l'Assemblée nationale pour le 6 octobre. Les députés-maires dans notre parlant dont le rapporteur n'est autre que... Serge Grouard.

Anthony Gautier.

« Projet funeste », « tuffème » : l'ancien ministre de la Culture n'a pas mâché ses mots sur France Inter au sujet du projet de la rue des Carmes, initié par Serge Grouard.

QUESTIONS À

Olivier Carré

Député (UMP) du Loiret, premier adjoint au maire d'Orléans

« L'opposition ne comprend rien aux procédures »

Pourquoi avoir voté la suppression de l'avis conforme de l'architecte des Bâtiments de France (ABF) ?

Cette suppression de la protection du patrimoine architectural, urbain et paysager a été votée contre l'avis de la ville et l'État est les prescriptions architecturales que vous devez respecter dans un périmètre donné. Et ce document, qui est très détaillé, se négocie au préalable de sorte à garde l'ensemble de votre projet « l'avis conforme » de l'ABF pour toute opération prévue dans un cercle de 500 m de rayon autour d'un monument classé). La ZPPAUP pose les règles du jeu. Et malgré ce docu-ment très précis, il arrive que l'ABF rende un avis conforme qui trouve les opérations qui étaient faites au cadre des ZPPAUP. Alors que par définition, et alors ne se réfèrent pas aux prescriptions de la ZPPAUP, elles sont refusées par le permis de construire.

Vous voulez dire que l'avis conforme de l'ABF faisait double emploi avec la ZPPAUP ?

Ça veut dire qu'à ce moment-là la ZPPAUP ne sert à rien. C'est comme si vous respectiez le code de la route en conduisant mais qu'un agent de police vous empêchait de rouler malgré ce confirmer un code pour conduire sur vous conduisez bien ou que vous conduisez mal. Ce n'est pas une très bonne initiative, mais c'est un peu ça.

L'opposition est très sévère sur cette mesure...

Elle ne comprend rien aux procédures...

Pourquoi estimez Serge Grouard d'avoir défendu ces intérêts de mairie au détriment de l'intérêt général...

C'est stupide. C'est exactement l'inverse. Nous avons de très bonnes relations avec l'ABF...

Tout le monde sait qu'il n'est pas d'accord avec le projet d'élargir la rue des Carmes...

On verra ça. Il peut très bien ne pas être d'accord. Il n'y a avoir une DUP (déclaration d'utilité publique) qui va être soumise à enquête publique. L'ABF aura son avis à donner. Personne n'a actualité que l'ABF ne donne plus d'avis. J'ai simplement deux remarques. Au moment où la ZPPAUP a été rédigée, il n'a pas été considéré que la rue des Carmes avait un intérêt patrimonial particulièrement élevé par rapport à d'autres rues d'Orléans. La ZPPAUP part aussi avec le principe que l'ABF doit avoir une ambivalence en terme de taille et en terme d'objectif de notre pays.

Phoca PDF